

dialog  #04
Digitalisierung

&


DIE Forum 2020
Weiterbildung

Praxis, Politik und Wissenschaft im Dialog

Keynote

„Educational Technology und pädagogische
Qualität – Annäherungen an ein
Schlüsselthema der Digitalisierung“

dialog  #04
Digitalisierung

&


DiE Forum 2020
Weiterbildung

Praxis, Politik und Wissenschaft im Dialog

Prof. Dr. Bernhard Schmidt-Hertha

Professor für Allgemeine Pädagogik und
Bildungsforschung

Ludwig-Maximilians-Universität München



Prof. Dr. Bernhard Schmidt-Hertha

Educational Technology und pädagogische Qualität

Annäherungen an ein Schlüsselthema der Digitalisierung

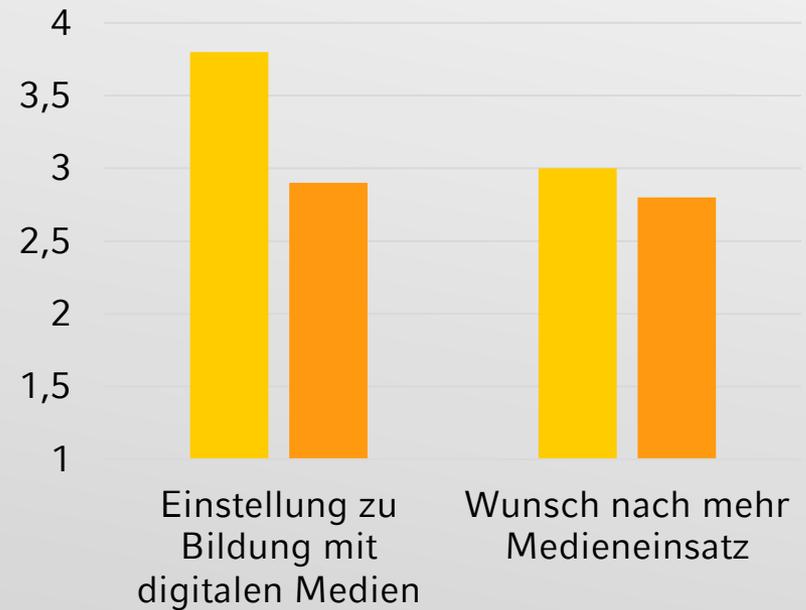
DIE-Forum 1. Dezember 2020

Digitalisierung in der Erwachsenenbildung

Veranstaltungen mit digital vermittelten Lerninhalten

	Anzahl	Anteil
Insgesamt	7.711	0,8%
AL	268	3,2%
DEAE	69	0,1%
DVV	7.356	1,2%
KEB	18	0,0%

Quelle: Christ, Horn & Lux 2020, S. 108



Teilnahme an digitaler Weiterbildung: ■ Ja ■ Nein

Quelle: BMBF 2020, S. 40



Käufer:

Erwartungen

Verkäufer:

Beschaffenheit

Qualität als...

- Medium, in dem Erwartungen und Beschaffenheiten kommuniziert werden (Leistungsaustausch)
- Ergebnis einer Abstimmung, die in beiden Kontexten verstanden werden muss
- Resultat einer Bewertung, nicht beobachtete Eigenschaft eines Gegenstandes an sich

Qualität als Regulativ

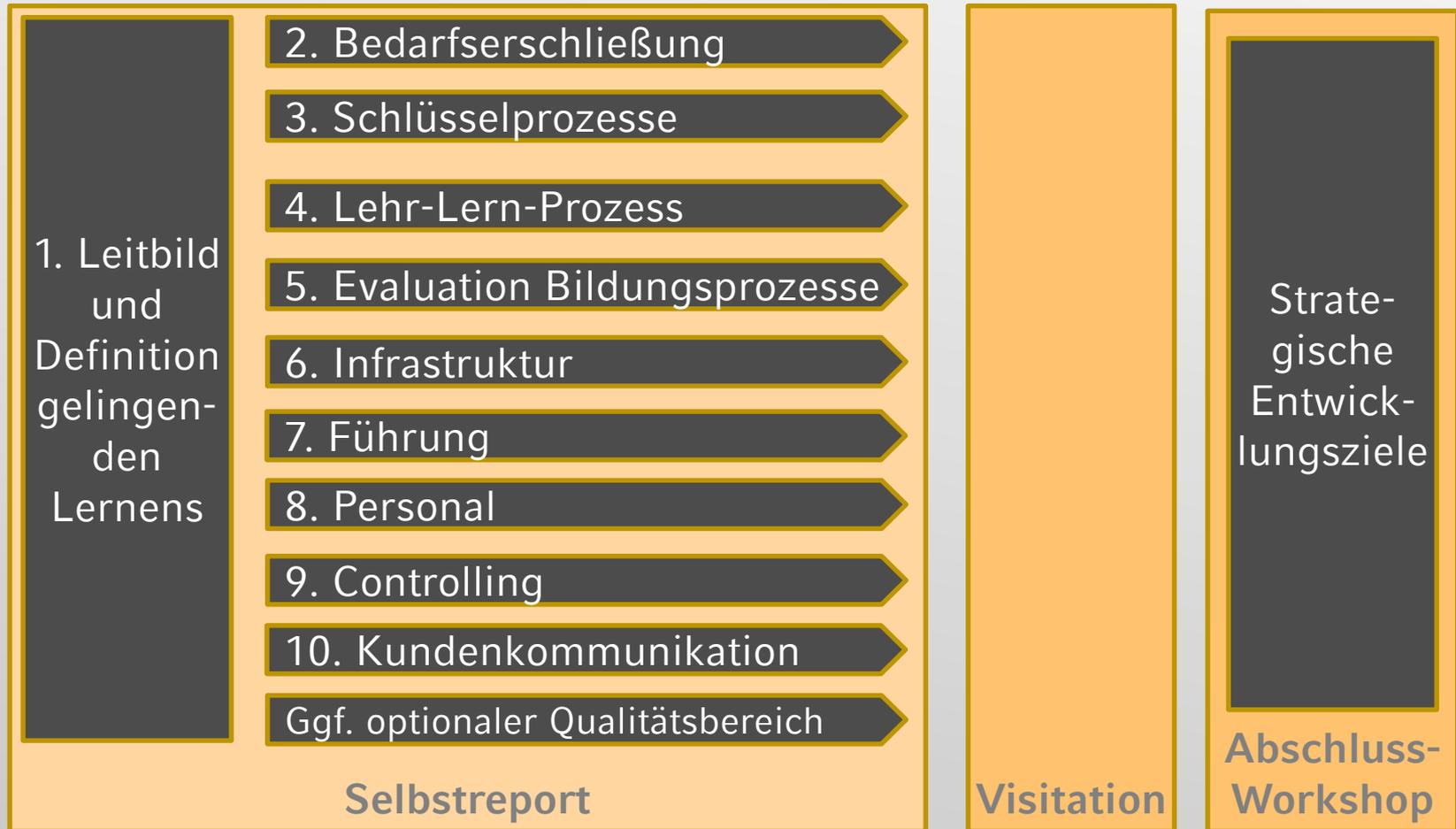
(Heid 2000; Harvey/Green 2000)



Nutzung von Qualitätsmanagementsystemen (QMS) in Weiterbildungseinrichtungen 2018 (Christ, Horn & Lux 2020, S. 29)

	Insgesamt	AL	DEAE	DVV	KEB
AZAV	18,0%	1,4%	13,9%	29,0%	1,9%
DIN ISO 9000 ff	9,7%	3,6%	1,0%	11,6%	14,0%
EFQM	7,3%	–	–	14,0%	–
LQW	14,0%	75,4%	–	14,5%	1,1%
Modell LV-vhs	4,1%	–	–	7,9%	–
QES	7,5%	–	0,7%	0,9%	30,7%
QVB	9,5%	5,1%	35,9%	0,1%	12,7%
regionales/landesweites Zertifikat/Gütesiegel	9,4%	2,2%	10,5%	5,7%	19,6%
nationales Zertifikat/Gütesiegel	3,3%	–	12,2%	2,3%	0,3%
internationales Zertifikat/Gütesiegel	0,3%	0,7%	–	0,5%	–
andere(s), extern zertifizierte(s) QMS	3,2%	0,7%	4,9%	4,5%	–
Verfahren zur Selbstevaluation/ interne(s) QMS	2,7%	–	2,1%	4,0%	1,1%
Kein QMS	26,4%	10,9%	34,1%	31,0%	15,3%

Lernorientierte Qualitätstestierung in der Weiterbildung (LQW)





„Aus Perspektive eines relationalen Qualitäts-Managements ist ein Online-Kurs als angemessen zu beurteilen, wenn er die individuellen Interessen, Bedürfnissen und Voraussetzungen der Lernenden berücksichtigt und darauf aufbauend deren Lernprozesse unterstützt und fördert. Daher bestimmt sich Qualität über die Relation der Merkmale des Online-Kurses zu den Merkmalen des Lernenden.“ (Iske & Meder 2009, S. 4)

4 Lerndimensionen:

- Lernanreize
- Lernprozess
- Lernunterstützung
- Feedback



Normbasierte Akkreditierung vs. prozessbezogene Entwicklung

Bereiche von Qualitätssystemen:

- Services
 - Unterstützung der Mitarbeitenden
 - Unterstützung der Lernenden
- Produkte
 - Curriculumgestaltung
 - Kursgestaltung
 - Bereitstellung der Kurse
- Management
 - Strategische Planung und Entwicklung

(Ossiannilsson et al. 2015)



	Anfangs-Stadium	Entwicklungs-Stadium	Fortgeschrittenes Stadium	Entfaltungs-Stadium
Beschreibung	Planung oder Einführung von E-Learning	E-Learning wurde eingeführt, ist aber noch im Aufbau	E-Learning ist etabliert und läuft auf Basis etablierter Prozesse	Organisation verlässt etablierte Prozesse um sich weiter zu entwickeln
Ziel von Qualitäts-System	Grundlage für Systementwicklung	Anpassung/ Korrektur von Prozessen	Stimulation/ Unterstützung kontinuierlicher Entwicklung	Bereitstellung von Exzellenz-Kriterien
Rolle von Qualitätsbeauftragten und Auditor*innen	Beratung bei der Implementierung von Standards	Überprüfung der Erreichung von Standards	Kontrolle von Prozessen und Ergebnissen; Entwicklungs-impulse geben	Ergebnisse an Exzellenz-Kriterien bemessen





Reflexion gesellschaftlicher und partieller Diskurse zum Medieneinsatz in Lernkontexten

Antizipation von Bedürfnissen und Vorwissen von Zielgruppen hinsichtlich digitaler Lernumgebungen

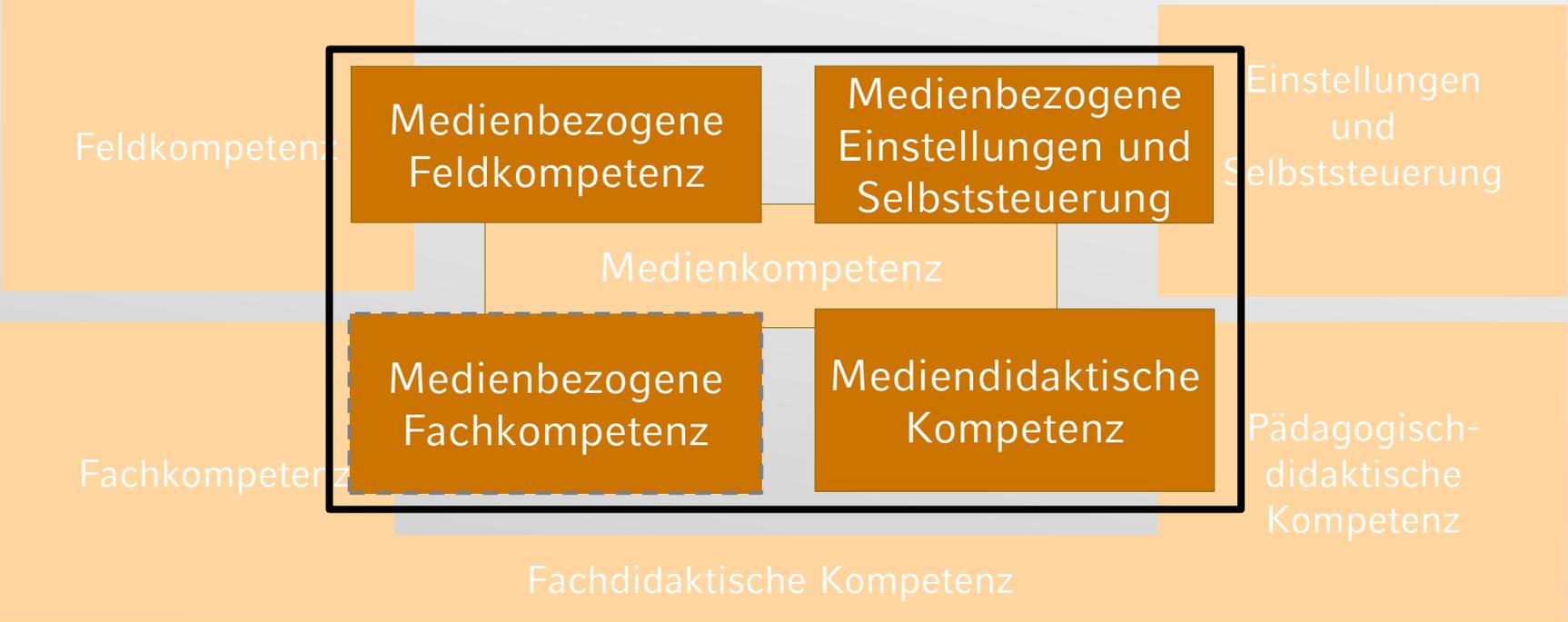
Integration digitaler Lernangebote in organisationale Abläufe bzw. Anpassung dieser Prozesse

- auch Neugestaltung der eigenen Rolle

Auseinandersetzung mit technischen Möglichkeiten und Anforderungen

- Mediendidaktische Grundlagen
- Fachliche Spezifität des Gegenstands

Modell medienpädagogischer Kompetenz in der Erwachsenenbildung



(Schmidt-Hertha, Rohs, Rott & Bolten 2017)



- Qualitätskriterien für E-Learning lassen sich in übergeordnete erwachsenenpädagogisch Qualitätskonzepte und QMS integrieren.
- Digitale Lernumgebungen erfordern teilweise andere Operationalisierung klassischer Qualitätskriterien der Erwachsenenbildung.
- Qualitätsbegriff bleibt unabhängig von Formaten relational und Produkt der Aushandlung von Lernenden, Lehrenden und Bildungsanbietern.
- Für Professionelle in der Erwachsenenbildung ergeben sich durch E-Learning neue Herausforderungen und Kompetenzanforderungen.
- Multiprofessionelle Teams könnten mögliche Antwort auf Etablierung digitaler Weiterbildungsformate sein.



- Aust, K. & Schmidt-Hertha, B. (2012). Qualitätsmanagement als Steuerungsinstrument im Weiterbildungsbereich. Report. Zeitschrift für Weiterbildungsforschung, 35(2), 43-55.
- BMBF (2020). Digitalisierung in der Weiterbildung. Ergebnisse einer Zusatzstudie zum Adult Education Survey 2018. https://www.bmbf.de/upload_filestore/pub/Digitalisierung_in_der_Weiterbildung.pdf
- Christ, J., Horn, H. & Lux, T. (2020). Weiterbildungsstatistik im Verbund – Ergebnisse für das Berichtsjahr 2018. Bonn: DIE.
- Hartz, S. & Meisel, K. (2004). Qualitätsmanagement. Bielefeld: Bertelsmann.
- Harvey, L. & Green, D. (2000). Qualität definieren. Fünf unterschiedliche Ansätze. In A. Helmke, W. Hornstein & W. Terhart (Hrsg.), Qualität und Qualitätssicherung im Bildungsbereich: Schule, Sozialpädagogik, Hochschule. Zeitschrift für Pädagogik. 41. Beiheft (S. 17-40). Weinheim: Beltz.
- Heid, H. (2000). Qualität: Überlegungen zur Begründung einer pädagogischen Beurteilungskategorie. In A. Helmke, W. Hornstein & W. Terhart (Hrsg.), Qualität und Qualitätssicherung im Bildungsbereich: Schule, Sozialpädagogik, Hochschule. Zeitschrift für Pädagogik. 41. Beiheft (S. 41-54). Weinheim: Beltz.
- Iske, S. & Meder, N. (2009). Qualitätssicherung von Online-Kursen in E-Learning Portalen. medienimpulse, 47 (1), 1-17.
- Ossiannilsson, E., Williams, K., Camilleri, A. F. & Brown, M. (2015). Quality models in online and open education around the globe. State of the art and recommendations. Oslo: International Council for Open and Distance Education.
- Schmidt-Hertha, B., Rohs, M., Rott, K. J., & Bolten, R. (2017). Medienpädagogische Kompetenzanforderungen an Erwachsenenbildner/innen: Fit für die digitale (Lern-)Welt? DIE Zeitschrift 2017/3, 35-37.